



## 大地申第6号「東浦和駅業務委託について」に関する申し入れ団体交渉開催！その2

3. 業務委託後に東浦和駅で運転取扱業務が発生した場合の取り扱いを明らかにすること

回答：今施策実施後の東浦和駅の運転取扱業務については、南浦和駅で対応することになる

### 《交渉議事抜粋》

組：東浦和で運適を持つ社員がいるが、委託後にその方が運転業務を行うことはあるのか？

会：委託社員としてはできない点は伝えている。

組：指令にも、業務委託により運転業務ができなくなる点を伝えてほしい。

会：伝えている。

組：東浦和では今月3日間、運適を持つ社員が不在の日が発生し、南浦和が異常時の運転業務を行う体制となった。この対応に問題は無いのか？

会：問題ない。施策の実施に当たり難しい状況があり、カバーする事を考えての対応だ。

組：現段階ではまだ業務委託されていない。施策実施前にそのような対応を行うのはおかしい。安全上の問題があるのではないか？

会：安全を蔑ろにするつもりはない。困難な事情があり判断した。

組：想定外であったとしても、現場に説明を尽くすべきだ。

会：駅にも相談し進めてきた。運適を持つ社員が不在ではできない。どうカバーするかを考えた。

**※施策実施よりも前に、運適所持者不在の体制が発生した事象について説明を求めると共に、委託後の運転取扱業務について議論し、委託駅は運転業務を行わない事などを確認しました！**

5. 運転取扱業務において、東浦和駅を被制御駅とし、ATOS システム端末を南浦和駅から制御できるよう改修し、新設すること。

回答：現時点において、ATOS システム端末を改修する計画はない。

### 《交渉議事抜粋》

組：他支社では遠隔制御できるようにした箇所もあるが、改修の計画は無いのか？

会：改修の計画はない。効率性の観点から「そのようにできればよい」という認識はあるが、頻度を考慮し、設備投資の点からも判断した。

組：輸送障害があると南浦和自体が大変な状況になる。以前雪害の際に東浦和で対応が発生したが、南浦和も雪害の時は運転要員が必要で実際には難しい。この点を考慮してほしい。

会：雪害などが見込まれる際は支社や地区から応援を行い、その体制を確保していく。とはいえ、管理駅として応援体制は考えてほしい。

組：体制確保は重要だが、東浦和の雪害応援の際は西浦和に人員を割いたため、東浦和の事象に対応できなかった。配置の在り方を考慮して進めてほしい。

会：対応の振り返りを行っているので、その声を生かしていく。

**※ATOS 端末改修の必要性を訴えると共に、異常時の応援体制について議論し、人員配置など、対応の振り返りを今後に反映させていく事を確認！**

~その3へ続く~